

# **ADAPTANDO METALIB AL USUARIO: LA EXPERIENCIA DE LA UOC**

**Beatriz Benitez y Mireia Leg**

**Biblioteca de la Universitat Oberta de Catalunya**

**Jornadas Expania, Pamplona, 18 de junio de 2009.**

## SUMARIO

- Contexto
- Metodología
- Conclusiones
- Acciones de mejora

## Contexto

- Test de usuarios, política de la Universidad antes de poner cualquier programa o interfaz nueva a disposición de los usuarios.
- Apoyo del Dep. de Tecnología Educativa de la Universidad.
- Objetivos:
  - Evaluar el aprendizaje de la herramienta
  - Evaluar la visibilidad y comprensión de las diferentes funcionalidades de la herramienta
  - Evaluar la agradabilidad y visibilidad de la nueva interfaz
  - Averiguar la percepción, comprensión y satisfacción de la nueva herramienta

## Metodología (I) - Muestra

- 3 tests de usuarios:
  - 1ª fase: 10 estudiantes + 6 profesores (marzo-abril)
  - 2ª fase: 2 profesores + 5 personas de gestión (junio). El primero encargado a una empresa de consultoría, los otros, el personal de Biblioteca.
- **Captación de los participantes:**
  - estudiantes: captación directa en el encuentro presencial bianual.
  - Profesores y gestión mediante campaña por correo electrónico.

## Metodología (II) - Proceso

- **Programario utilizado:** *Morae Recorder*, de Techsmith, para grabar el test. *Morae Observer* permite seguir el test desde otro ordenador para realizar seguimiento a distancia.
- **Entrevista personal** (3 fases):
  - Cuestionario inicial: datos personales, uso del Campus y de la Biblioteca.
  - Explicación del test y realización de 4 tareas que el entrevistado debe ejecutar con Metalib. Similitud con las PAC's.
  - Realización de unas preguntas finales para conocer la percepción, comprensión y el grado de satisfacción de Metalib.

## Metodología (III) - Tareas

Realización de 4 tareas sobre Metalib:

- Buscar información sobre una temática determinada → *Uso de los quicksets.*
- Acceder a recursos electrónicos de un tema determinado → *Uso de las categorías (resultados no satisfactorios).*
- Buscar una revista y acceder a un artículo de la misma → *Uso de SFX (y de RefWorks, en el caso de los profesores).*
- Buscar y acceder a una base de datos → *Uso de la Búsqueda de Bases de datos.*

## Conclusiones (I)

### ESTUDIANTES

No se selecciona un quickset en la búsqueda simple.

Se pulsa en el nombre del quickset para lanzar la búsqueda.

Sin visualizar el vídeo de ayuda, se entiende que es algo distinto a la ayuda general, y se valora positivamente.

No se distingue entre los resultados encontrados y recuperados.

No se entiende el concepto *metabúsqueda*.

No se entiende el concepto recurso electrónico, y porque no incluye revista electrónica.

No se encuentra la manera de volver al listado de resultados desde un registro completo.

## Conclusiones (II)

### PROFESORES

No se entiende el concepto *metabúsqueda*.

No se entiende el concepto recurso electrónico, y porque no incluye revista electrónica.

No se selecciona un quickset en la búsqueda simple (se busca en el quickset por defecto).



## Conclusiones (III)

### GESTIÓN

Realizan las búsquedas en catalán.

No se entienden los conceptos repositorios, catálogos, referencia.

Dificultad para identificar la disponibilidad de la revista y comprender todas las demás opciones del menú de SFX.

Piensen que el tamaño del texto de las pestañas es pequeño (el usuario no lee detenidamente las pestañas).

## Conclusiones (IV)

### GENERALES:

El quickset 'multidisciplinar' se entiende como la metabúsqueda en todas las fuentes disponibles.

Mayoritariamente, se entiende y utiliza correctamente las facetas.

No se entiende la secuencia de pasos a seguir en la metabúsqueda.

Para consultar un recurso, el usuario pulsa encima del nombre y nunca de la lupa.

Se considera que los quicksets recogen todos los recursos sobre un tema.

Sensación de que la herramienta es fácil de utilizar y cambiarían pocas cosas, con el uso sacarían mejor partido.

## Acciones de mejora 1ª fase

Cambiar el nombre de las opciones de búsqueda:

Búsqueda rápida → Búsqueda simple

Metabúsqueda → Búsqueda avanzada

Buscar recurso electrónico → Buscar base de datos

Añadir textos explicativos en las diferentes pantallas.

Evolución del botón SFX (se crean varios iconos que evolucionan según la respuesta del usuario)



## Acciones de mejora 1ª fase

Mejorar la definición de los quicksets:

- nombre de los quicksets: adaptados a los “temas UOC”
- presentación gráfica: separación de los gratuitos
- identificar los restringidos con el icono utilizado en el portal UOC.

El formato tabla se ha cambiado por “Lista de resultados”.

Eliminar el botón de visualización MARC (icono confuso).

Cambiar las facetas de lado.

El formato tabla se ha cambiado por “Lista de resultados”.

Indicar el orden de los pasos a seguir en la metabúsqueda, y también en la búsqueda rápida.

## Acciones de mejora 2ª fase

Indicar en la búsqueda simple que la búsqueda se realizará en todos los recursos que hay dentro de cada quickset.

En el menú SFX, poner el botón para buscar en cada servicio (lo habíamos ocultado).

Añadir en el menú de navegación superior la opción 'Inicio'.

Buscar una solución para fomentar el uso de la lupa, en el módulo "Buscar una base de datos" (pendiente).

Mejorar la terminología de las pestañas de funcionalidades (pendiente).

## Acciones que no se han podido llevar a cabo

Recuperar exclusivamente registros a texto completo, o distinguirlos en la lista de resultados de Metalib.

Cambiar la página de la búsqueda simple, que en la pantalla primero aparezca la selección del quickset, luego la ventana de búsqueda y más abajo el botón para ejecutar la búsqueda.

Realizar una única búsqueda para todos los módulos de Metalib.

## Seguimiento y evaluación

Para poder realizar una evaluación de las acciones realizadas y evaluar el uso de Metalib, se realizará un análisis exhaustivo de la herramienta mediante Google Analytics.

Google Analytics ha sido incorporado en todas las páginas críticas de Metalib (funciones, ayuda, leyenda, vídeos...).

Y nos quedamos con lo bueno...

“La herramienta ha sido valorada positivamente por los entrevistados. Se considera simple, fácil de usar, rápida, ágil, clara y bien estructurada”.

(Extracto del informe realizado por la empresa  
Salas de Argila)



Gracias por vuestra  
atención

Beatriz Benítez [bbenitezj@uoc.edu](mailto:bbenitezj@uoc.edu)

Mireia Leg [mleg@uoc.edu](mailto:mleg@uoc.edu)